



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ДГТУ)**

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ДГТУ в г. Азове**

**Кафедра «Социально-экономические дисциплины»**

**ОТЧЕТ**

**ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОПОП**

Во 2 семестре 2022-2023 учебного года года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОПОП направления подготовки 38.02.01 экономика и бухгалтерский учет по отраслям

В мониторинге приняли участие:

6 преподавателей кафедры, реализующих данную ОПОП

18 обучающихся 2,3 курсов из 2 студенческих групп очной формы обучения

Протокол заседания о рассмотрении участия работников, обучающихся работодателей в оценке качества образовательной программы от 04.04.2023 № 9

Для анализа удовлетворенности преподавателей кафедры и обучающихся организацией образовательной деятельности по ОПОП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

**Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП  
преподавателями**

**Таблица 1**

ОПОП	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	Итоговая оценка
Вопрос № 1													
38.02.01 экономика и бухгалтерский учет по отраслям	7,7	7,8	7,7	7,8	7,9	7,7	7,7	7,1	7,1	7	7,7	7,7	7,6

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: нет

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: нет

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №2: Возможные причины: ограниченность возможности использования на занятиях по современных методов и средств обучения связано с ограниченностью технических средств обучения (проекторов)

Вопрос №5: Возможные причины: наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю

программы ограничена

Вопрос №6: Возможные причины: Возможные причины: имеется доступ к открытым и свободно распространяемым базам данных и информационным справочным системам, необходимым для реализации дисциплины в рамках преподаваемого курса

Вопрос №10: Возможные причины: высокая загруженность преподавателей и ограниченность времени для поиска информации о курсах и программах повышения квалификации по профилю реализуемой дисциплины

Вопрос №11: Возможные причины: сложность формирования межпредметных связей и объяснения тем, если обучающиеся слабо подготовлены к восприятию знаний по дисциплин

Средний балл по результатам оценки 7,6

### Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП обучающимися

Таблица 2

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
38.02.01 экономика и бухгалтерский учет по отраслям	8,2	8,4	9,1	9,1	8,6	8,7	8,8	8,7	8,9	9,2	9,2	8,9
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20				Итого
	8,9	8,5	9	8,8	8,9	8,5	8,5	8,5				8,9

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: нет

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: нет

Обучающиеся оценивают качество организации образовательной деятельности по ОПОП достаточно высоко, средний балл 8,9

### Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП работодателями

Таблица 3

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
38.02.01 экономика и бухгалтерский учет по отраслям	8,2	8	6,8	8,4	8,6	7	7,4	8,5	5,8	8,8	8,2	8
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16								Общая оценка
												7,8

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: нет

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

- недостаточная способность выпускников ориентироваться в производственной обстановке, решать нестандартные задачи, принимать самостоятельные решения в пределах своей компетенции и отвечать за них, работать в команде, быть лидером, вести переговоры – это связано с достаточно низким уровнем общей подготовленности студентов, обучающихся в филиале, поэтому в институте ограничено количество амбициозных и инициативных обучающихся, способных демонстрировать высокий уровень знаний и перспектив карьерного роста

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

- качество и оснащённость ОПОП техническими средствами, ПК – ограничено количество ПК, которые используются студентами в процессе обучения;

- недостаточно высокий уровень компетенций обучающихся, выявленный в ходе проведения практик, что связано с низким уровнем мотивации студентов к результатам освоения ОПОП, студентам заочной

формы обучения, как правило, достаточно удовлетворительной оценки результатов освоения ОПОП - у выпускников, устраивающихся работать на предприятия, средний уровень подготовки по осваиваемым в процессе обучения компетенциям

- ограниченная востребованность выпускников на рынке труда – связана с дисбалансом спроса и предложения выпускников по направлению подготовки «экономика», при этом компетентные и грамотные специалисты являются востребованными у работодателя;
- у выпускников недостаточно развиты следующие компетенции: способность принимать грамотные решения в нестандартной обстановке, креативность, лидерские качества;
- наиболее востребованными могут быть следующие компетенции: способность к концентрации и переключения внимания, эмоционально-психическая устойчивость, ответственность за результат работы, умение работать в команде

При реализации ОПОП могут участвовать в процессах проведения практической подготовки, участие в проведении ГИА.

Таким образом:

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ПС - 6(7,7) - удовлетворительно; обучающихся – 1(8,2) - удовлетворительно, 2(8,4) - удовлетворительно, 3(9,1) - удовлетворительно; работодателей - 3- удовлетворительно
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ПС) (вопросы анкет: ПС - 3(7,7) - удовлетворительно, 4(7,8) - удовлетворительно, 7(7,7) - удовлетворительно, 10(7) - частично удовлетворительно; обучающихся – 7(8,8) - удовлетворительно, 8(8,7) - удовлетворительно, 13(8,9) - удовлетворительно; работодателей - 5- удовлетворительно
3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ПС - 1(7,7) - удовлетворительно; обучающихся – 12(8,9) - удовлетворительно; работодателей - 2- удовлетворительно
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ПС - 8(7,1) - удовлетворительно; обучающихся – 5(8,6) - удовлетворительно, 6(8,7) - удовлетворительно, 7(8,8) - удовлетворительно; работодателей – 4, 5- удовлетворительно
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ПС - 9(7,1) - удовлетворительно; обучающихся – 16(8,8) - удовлетворительно)
6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: ПС - 13(7,7) - удовлетворительно; обучающихся – 16(8,8) - удовлетворительно; работодателей – 4, 5- удовлетворительно

**Таблица 4 – Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП**

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ОПОП, %	7,6	8,9	7,8

**Таблица 5 – Корректирующие мероприятия по устранению низких оценок ОПОП**

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Для ПС проходить по профилю повышение квалификации дисциплин	Подать заявки на формирование перечня необходимых направлений повышения квалификации	Октябрь 2023 г	Председатель ЦК, ПС кафедры
Ограниченность оснащённости ОПОП техническими средствами, ПК	Сформировать план развития материальной базы кафедры	сентябрь 2023 г	Зав. кафедрой, зам директора по АХЧ

Общие выводы по результатам анализа: в целом отмечается удовлетворительный уровень оценки качества образовательной деятельности по ОПОП

Зав. кафедрой «СЭД»



Доценко Е.Ю.